## Monatshefte für Chemie

© by Springer-Verlag 1979

## Die Schwingungsspektren einiger Pentadeuterophenylphosphorverbindungen

#### Karl Hassler\* und Friedrich Höfler†

Institut für Anorganische Chemie, Technische Universität Graz, A-8010 Graz, Österreich

(Eingegangen 30. Oktober 1978. Angenommen 3. November 1978)

 $Vibrational\ Spectra\ of\ Some\ Pentadeuterophenylphosphorous compounds$ 

The vibrational spectra of  $C_6D_5PX_2$ ,  $(C_6D_5)_2PX$  (X=H,Cl),  $(C_6D_5)_3P$  and of the Cyclophosphanes  $(PC_6H_5)_n$  and  $(PC_6D_5)_n$  (n=5,6) are reported. The spectra of the phenylphosphorouscompound 'D' (the structure beeing unknown) are given too. The  $C_6H_5/C_6D_5$  isotopic shift data in the lower frequency-region  $(600\text{-}100\,\text{cm}^{-1})$  (facilitating the recognition of vibrational coupling effects) are used for vibrational assignments.

(Keywords: Phosphanes; Phosphorous compounds; Vibrational spectra)

#### Einleitung

Die Schwingungsspektren phenylsubstituierter Monophosphane sind bereits recht eingehend untersucht<sup>1-7</sup>. Ähnlich wie bei den phenylierten Monosilanen<sup>8,9</sup> ist vor allem bei den niedrigfrequenten Energieübergängen unter 600 cm<sup>-1</sup> mit ausgeprägten kinetischen Kopplungseffekten zu rechnen. Die Interpretation der Bindungsverhältnisse mit Hilfe der IR- und Raman-Spektroskopie, z.B. die Ermittlung von Kraftkonstanten, wird dadurch erschwert.

Ein vielfach bewährtes Hilfsmittel der Schwingungsspektroskopie sowohl zur Erkennung von Schwingungskopplungen als auch zur Zuordnung einzelner Banden stellt die Isotopensubstitutionsmethode dar. Erstaunlicherweise sind perdeuterophenylierte Phosphorverbindungen mit Ausnahme von  $P(C_6D_5)_3{}^{10}$  bisher nicht spektroskopiert worden.

Bei der Diskussion der Spektren einfacher Phenylverbindungen ist es üblich, diese als Monosubstitutionsprodukte des Benzols aufzufassen. Für einen einatomigen Substituenten M besitzt das Molekül

 ${
m C_6H_5}$ -M  $C_{2v}$ -Symmetrie, es ergeben sich 11  $A_1$ -, 10  $B_1$ -, 3  $B_2$ - und 6  $B_2$ -Grundschwingungen. Den  $A_1$ - und  $B_1$ -Koordinaten entsprechen ebene Schwingungsbilder.

Ein Großteil der 30 Normalschwingungen — 24 — geht auf Auslenkungen von CC- und CH/CD-Bindungen sowie der zugehörigen Winkel zurück. Die damit verbundenen Übergänge sind praktisch lagekonstant und ändern sich größtenteils nur wenig in ihrer Intensität. Lediglich 6 Schwingungen  $(3A_1, 1B_1, 2B_2)$  variieren stark mit dem Substituenten, sie werden nach Whiffen<sup>11</sup> mit q, r, t  $(A_1), u$   $(B_1)$  sowie x und y  $(B_2)$  bezeichnet. Rechnerisch lassen sich die drei  $A_1$ -Schwingungen durch ein einfaches Dreimassenmodell mit geeigneten Kraftkonstanten simulieren<sup>8,12</sup>. Die damit errechnten Potentialenergieverteilungen zeigen, daß die Schwingung q überwiegend durch Koordinate einer Ringpulsation, r und t durch jene einer Ringdeformation bzw. einer Auslenkung der M-Phenylbindung beschrieben werden müssen.

Ist der Substituent nicht mehr einatomig (z. B. eine  $PX_2$ -Gruppe), so können dessen innere Schwingungen mit den substituentenabhängigen Phenylschwingungen koppeln. In mehrfach phenylierten Verbindungen kommt es wegen zufälliger Entartungen der meisten lagekonstanten Phenylbanden zu keiner übermäßigen Vergrößerung der Zahl der beobachteten Linien. Die substituentenabhängigen Phenylschwingungen spalten in eine unter der Symmetrie des Molekülgerüstes totalsymmetrische Komponente und in unsymmetrische Komponenten auf. Die typische Größe der Aufspaltung beträgt  $10-30\,\mathrm{cm}^{-1}$ , bei der Schwingungsform t ist sie kopplungsbedingt meist größer.

### Phenylphosphan- $d_5$ , $C_6D_5PH_2$ und Phenyldichlorphosphan- $d_5$ , $C_6D_5PCl_2$

Die gemessenen Spektren dieser beiden Verbindungen sind in Tab. 3 angegeben und mit der Whiffenschen Nomenklatur und unter Angabe der angenäherten Schwingungsformen zugeordnet. Die charakteristischen Gruppenschwingungen des PH<sub>2</sub>-Teils ( $\nu_s$ ,  $\nu_{as}$ ,  $\delta_s$  und  $\gamma$  Ph<sub>2</sub>) ändern sich durch die Deuterierung des Phenylringes praktisch nicht. Die fehlenden twisting sowie  $\rho$ -PH<sub>2</sub>-Schwingungen sind aber auch in  $C_6D_5$ -PH<sub>2</sub> nicht zu lokalisieren. Die Zuordnung der lagekonstanten  $C_6D_5$ -Schwingungen kann sich auf eine von Höfler<sup>8</sup> angegebene Korrelation von  $C_6H_5$ - und  $C_6D_5$ -Gruppe stützen.

Die gemischten Schwingungsformen q, r und t sind auf Grund ihrer Intensität und des Polarisationszustandes i. a. leicht zu erkennen. Eine modellmäßige Berechnung der Potentialenergieverteilung ergibt, daß in Phenylphosphan zur Schwingung t die r-Koordinate mit etwa 50% beiträgt. In der Chlorverbindung ist  $v_s$ PCl $_2$  nicht mit t, sondern nur mit

 $\delta_{\rm s} {\rm PCl_2}$  verkoppelt, womit die gegenüber  ${\rm CH_3PCl_2}$  kaum veränderte Lage der  ${\rm PCl_2\text{-}Valenzschwingungen}$  verständlich wird. t ist mit r und schwach mit  $\gamma_{\rm s} {\rm PCl_2}$  verkoppelt und liegt um über  $30\,{\rm cm^{-1}}$  höher als in Phenylphosphan, was zum Teil mit einer Erhöhung von  $f({\rm PC})$  durch die elektronegativen Cl-Atome erklärt werden kann. Sie ergibt sich aus der Rechnung zu etwa  $0.1-0.15\,{\rm N/cm}$ .

Die  $\delta_{\rm s} {\rm PCl_2}$ -Schwingung liegt höher als im entsprechenden Methylderivat<sup>6</sup>, eine Zuordnung nach  $246/226\,{\rm cm^{-1}}$  (h/d-Verbindung) erscheint wegen der zu großen Isotopenverschiebung nicht möglich.

ber.	gem.	ber.	Zuordnunga
$PH_{\circ}$	$C_{\kappa}D_{5}$	$_{ m PH_o}$	
1110	1060	1057	q
693	664	658	$\overset{1}{r}$
391	385	375	0.5 r + 0.5 t
$PCl_2$	$C_6D_5$	$PCl_2$	
1084	1043	1045	q
691	664	657	$\overset{\cdot}{r}$
424	412	412	$0.37 \ r + 0.42 \ t + 0.15 \ PCl_2$
500	497	498	$0.75 v_sPCl_2 + 0.24 \delta_\mathrm{sPCl_2}$
282	283	282	$0.63  s_{\rm s}^{\rm s} {\rm PCl}_2^2 + 0.21  v_{\rm s}^{\rm s} {\rm PCl}_2^2$
192	183	190	$0.87  \text{yPCl}_2 + 0.16  \text{sPCl}_2 + 0.14$
	PH <sub>2</sub> 1110 693 391 PCl <sub>2</sub> 1084 691 424 500 282	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Tabelle 1. Gemessene und berechnete Schwingungen (cm<sup>-1</sup>) für PhPH<sub>2</sub> und PhPCl<sub>2</sub>, bzw. die entsprechenden Ph-d<sub>5</sub>-Verbindungen

Eine genauere Rechnung hätte auch die  $\gamma C_2C$ -P-Schwingung der Phenylgruppe (y) zu berücksichtigen. Damit könnte möglicherweise eine größere Isotopenverschiebung von  $\delta_s PCl_2$  simuliert werden. Andererseits zeigt sich aber bei Schwingungsberechnungen am  $C_6H_5SiCl_3$  und  $C_6D_5SiCl_3^{8,9}$ , daß eine Vernachlässigung dieser Schwingung zu keinen nennenswerten Fehlern führt.

# Diphenylchlorphosphan- $d_{10}$ , ( $C_6D_5$ )<sub>2</sub>PCl, Diphenylphosphan- $d_{10}$ , ( $C_6D_5$ )<sub>2</sub>PH und Triphenylphosphan- $d_{15}$ , ( $C_6D_5$ )<sub>3</sub>P

Die vollständigen Spektrendaten dieser Verbindungen sind wegen ihrer Ähnlichkeit mit den zuvor genannten Substanzen im experimentellen Teil angegeben. Im folgenden wird nur auf die Kopplungsverhältnisse im langwelligen Spektralbereich eingegangen.

 $<sup>^{\</sup>rm a}$  PEV-Anteile für die unter  $600\,{\rm cm^{-1}}$ liegenden Schwingungen der  ${\rm C_6H_5}\textsc{-}$  Verbindungen.

Die Diphenylphosphan- $d_{10}$  ist die Schwingung  $t(\nu_s PC_2')$  auf Grund ihrer Intensität und des Polarisationsgrades leicht zu identifizieren (369 cm<sup>-1</sup>). Sie liegt in der h-Verbindung demnach bei 387 cm<sup>-1</sup>. Die Isotopenverschiebung ist größer als in Phenylphosphan, kann aber durch die Rechnung zufriedenstellend simuliert werden.  $\nu_{as} PC_2'$  (t') kann nicht, wie von  $Schindlbauer^4$  vermutet, nach 257 cm<sup>-1</sup> (h-Verbindung) gelegt werden. Vielmehr liegt sie höher als  $\nu_s PC_2'$  bei

Tabelle 2.	Gemessene und	berechnete Schwingungen (cm <sup>-1</sup> ) für Ph <sub>2</sub> PH, Ph <sub>2</sub> PCl
	und Ph <sub>3</sub> P, bzw	. $die\ entsprechenden\ Ph ext{-}d_5 ext{-}Verbindungen$

gem.ª	ber.	gem.	ber.	$\mathbf{Z}$ uordnung $^{\mathrm{b}}$
$(\mathrm{C}_6\mathrm{H}_5)$	$_2\mathrm{PH}$	$(C_6D_5$	$)_{2}\mathrm{PH}$	
1106	1104	1053	1067	q
689	692	661	656	r
169	166	160	164	$0.95\delta\mathrm{PC_2}$
387	392	369	378	0.47 t + 0.47 r
$(C_6H_5)$	$_{2}\mathrm{PCl}$	$(C_6D_5$	$)_{2}\mathrm{PCl}$	
1093	1093	1043	1055	q
692	690	661	656	$\hat{r}$
423	427	412	416	$0.34 \ r + 0.34 \ t + 0.2  \delta  PCl$
_	184	183	181	$0.9\mathrm{\deltaPC_2}$
495	499	489	498	$0.9 \mathrm{v}\mathrm{PCl} + 0.1\mathrm{\delta}\mathrm{PCl}$
287	283	271	281	$0.7\delta\mathrm{PCl} + 0.1\mathrm{v}\mathrm{PCl}$
$(C_6H_5$	) <sub>3</sub> P	$(C_6D_5$	$_{3}P$	
1091	1099	1050	1061	q
690	686	662	651	$\dot{r}$
208	202	200	197	$0.81\delta_{\rm s}{\rm PC_3} + 0.16\ r$
404	400	385	389	$0.44 t + 0.21 \delta_{\rm s} PC_3 + 0.35 r$

a Eigene Messungen.

415 cm $^{-1}$  in der h-Verbindung und 405 cm $^{-1}$  in der d-Verbindung. Ihre Isotopenverschiebung ist kleiner als bei der symmetrischen Schwingungsform. Knapp darüber liegen die y und y'-Schwingungen, die mit den Schwingungen x, u und t' in koppelnde Wechselwirkung treten können. Einen Hinweis darauf stellt die ähnliche Isotopenverschiebung von t' und y dar. Unsicher ist die Zuordnung von  $\delta PC_2$  nach 169/160 cm $^{-1}$ ; sie wurde auf Grund der Isotopenverschiebung getroffen. Diphenylchlorphosphan unterscheidet sich in seiner Potentialenergieverteilung nur wenig von Phenyldichlorphosphan. Die Zuordnung der symmetrischen Schwingungen kann sich auf die Ergebnisse der

b PEV der h-Verbindung.

Monophenylverbindungen stützen. ' $\nu_{\rm as} PC_2$ ' dürfte in der  $d_{10}$ -Verbindung mit einer y-Schwingung zusammenfallen (453 cm $^{-1}$ ), ähnliches gilt auch für die h-Verbindung (t' bei 460 cm $^{-1}$ ). Besonders schwierig ist die Zuordnung der Deformationsschwingungen  $\delta$  CPC, da diese unübersichtlich mit u bzw. x und y koppeln können. Die angegebene Zuordnung ist daher nur teilweise als gesichert anzusehen.

Die Spektren der isotopen Triphenylphosphane sind wegen zufälliger Entartungen nicht übermäßig linienreich. Einzelne beobachtete Bandenaufspaltungen dürften zudem auf eine verdrillte Stellung der Phenylgruppen zurückzuführen sein. Auf Grund unserer Modellrechnungen ordnen wir  $\rm \dot{v}_sPC_3'(t)$  nach  $404/385\,\rm cm^{-1}$  zu  $(h/d\text{-Verbindung}), \delta_sPC_3$  nach  $208/200\,\rm cm^{-1}$ . Eine andere Zuordnungsvariante für die Deformationsschwingung mit  $247/239\,\rm cm^{-1}$  scheidet wegen der ungünstigen Potentialenergieverteilung aus.

#### Perphenylierte Polyphosphane

Die Diskussion der Schwingungsspektren von  $(PPh)_5$  und  $(PPh)_6$  wird durch die Kenntnis der Röntgenstrukturen dieser Substanzen erleichtert. In  $(PPh)_5$  bilden die Phosphoratome ein gleichseitiges Fünfeck; 4 P-Atome liegen in einer Ebene, über der das fünfte P-Atom angeordnet ist, so daß der Ring  $C_{2v}$ -Symmetrie besitzt. Die Phenylgruppen sind in verdrillter Anordnung mit dem Ringgerüst verknüpft<sup>13</sup>, die Gesamtsymmetrie sinkt daher auf  $C_1$ .

Bei  $(PPh)_6$  sind mehrere kristalline Modifikationen bekannt, die sich durch den Gehalt an Kristall-Lösungsmittel und die Orientierung der Phenylringe unterscheiden <sup>14,15</sup>. Stets liegt ein sesselförmiger P-Sechsring vor; die höhere Symmetrie des Cyclohexaphosphans äußert sich auch in einem linienärmeren Spektrum. Ein Alternativverbot ist allerdings nicht zu beobachten.

In der Literatur finden sich bisher nur zwei Arbeiten, die sich mit den Schwingungsspektren der Ringe beschäftigen. Henderson<sup>16</sup> gibt die IR-Spektren oberhalb 650 cm<sup>-1</sup> an, die sich erwartungsgemäß nur wenig unterscheiden. Amster und Henderson<sup>17</sup> teilen die Raman-Spektren mit, sie legen ihren Zuordnungen aber isomere Vierringstrukturen zugrunde, die mittlerweile widerlegt sind.

Unsere spektroskopischen Aufnahmen erfassen auch das längerwellige Infrarotgebiet bis 250 cm<sup>-1</sup> und liefern verbesserte *Raman*-Daten. Die Spektren im Gebiet unter 1200 cm<sup>-1</sup> sind im experimentellen Teil angegeben.

Die Analyse der Schwingungsspektren wird durch die Tatsache erschwert, daß alle PP- und PC-Valenzschwingungen sowie auch die nicht ebenen y-Schwingungen der Phenylringe in den Bereich von  $350-520\,\mathrm{cm^{-1}}$  fallen. Die letzteren sind als starke IR- und schwache Raman-Banden relativ lagekonstant bei  $470-520\,\mathrm{cm^{-1}}$  ( $\mathrm{C_6H_5}$ -Verbindungen) zu finden und dürften ähnliche Isotopenverschiebungen wie die Monophenylphosphane aufweisen ( $\sim 40\,\mathrm{cm^{-1}}$ ). Das größte Interesse gilt den Valenzschwingungen des Phosphorgerüstes, von denen die

Tabelle 3. Schwingungsspektren von  $\mathrm{C_6D_5PH_2}$  und  $\mathrm{C_6D_5PCl_2}$ 

$\mathrm{C_5D_5PH_2}$		$\mathrm{C_6D_5PCl_2}$		Zuordnung	angenäherte
IR (fl)	Ra (fl)	IR (fl)	Ra (fl)	nach Whiffen	Schwingungsform
	167 m		137 m	$\boldsymbol{x}$	γ R—Pa
			$183 \mathrm{m}$		$\gamma \operatorname{PCl}_2$
	$239\mathrm{w}$		$226\mathrm{vvw}$	u	δR—P
	279 vvw				
	291 vvw		200		a DOI
		920	$283\mathrm{vs},\mathrm{p}$		$\delta_{ m s} { m PCl}_2$
		320 vvw			•
		$343\mathrm{vw}$	0.05		
		205	365 vw		
900 -	905	385 vw, s		1	ν R—P
380 s	$385\mathrm{s},\mathrm{p}$	$412\mathrm{vs}$ $443\mathrm{s}$	412 vw	t.	ν R—P γ R—P
$395\mathrm{s}$			100 a ah	y	
		478 vs 497 s	483 s, sh 496 vs, p		$egin{aligned} egin{aligned} egin{aligned\\ egin{aligned} egi$
442 w	444 vvw	4918	490 vs, p		ν <sub>8</sub> 1 O12
500 w	503 vw				
500 w 537 vs	543 vvw	538 vs		v	γR
001 VB	OTO VVW	560 w		v	1 10
590 vw	593 m	580 s	591 w	8	δR
610 m	614 w	0005	606 m, p	$\overset{\circ}{f}$	γCD
O I O III	011	$628\mathrm{m}$	628 vvw	J	,
658 vw	$659\mathrm{s},\mathrm{p}$	664 vs	663 m, p	r	δR
673 vw	ооо с, р	682 vw	000 III, P	g	$\gamma \mathrm{CD}$
733 m		002		ð	,
		$756\mathrm{w}$			
		791 w			
815 s, b					$\operatorname{\gamma} \operatorname{PH}_2$
815 s, b	$820\mathrm{w}$	$825\mathrm{s}$		d	8CD
$832\mathrm{m}$	839  s, p	$832\mathrm{vs}$	$837 \mathrm{m},\mathrm{p}$	b	$\delta \mathrm{CD}$
	-	$842\mathrm{m}$	-		
860 m	875 m, p	$870\mathrm{w}$	871 m, p	a	$\delta \mathrm{CD}$
		$945\mathrm{vvw}$			
$955\mathrm{m}$	961 vs, p	$953\mathrm{vs}$	$954\mathrm{vs,p}$	p	νR
$972\mathrm{vw}$		968 vvw			
		$998\mathrm{vw}$	994 w		
1008 vw	1010 vvw				* O.D.
$1030\mathrm{s}$	1040 w	1028 m	1043	e	8CD
$1060\mathrm{sh}$	1059 m, p		$1043\mathrm{m},\mathrm{p}$	q	νR » DII
$1072\mathrm{vs}$	1079 vvw				$\delta_{ m s}{ m PH}_2$
		1077 w			
1115 vvw	7	4494			
10001		1131 vvw			
1200 w, b	)	1196 vw 1270 w		^	νR
$1270\mathrm{w}$				o	
$1309\mathrm{s}$		$1308\mathrm{s}$		n	νR

Tabelle 3 (Fortsetzung)

$\mathrm{C_5D_5PH_2}$		$\mathrm{C_6D_5PCl_2}$		Zuordnung	angenäherte
IR (fl)	Ra (fl)	IR (fl)	Ra (fl)	nach Whiffen	Schwingungsform
1345 m		1342 m		m	νR
1374 vvv	V	1374 vvw	r		
1395 vw		1384 vvw	,		
		1414 w			
$1445\mathrm{w}$		$1446\mathrm{w}$			
		1491 vvw	•		
$1525\mathrm{w}$	$1535\mathrm{vw}$	$1532 \mathrm{w}$		l	νR
$1552\mathrm{s}$	$1557  \mathrm{w}$	$1548\mathrm{s}$	$1545\mathrm{m}$	$\boldsymbol{k}$	νR
		$1580\mathrm{w}$			
$1605\mathrm{w}$		1618 m			
		$1650\mathrm{vw}$			
		1700 vw,	b		
		1860 vvw	•		
		1875 vvw	•		
		2090 vvw	•		
		$2250\mathrm{sh}$		$z_3$	$_{ m  u CD}$
$2280\mathrm{vs,b}$		$2275\mathrm{s}$	$2271\mathrm{w,sh}$	$z_5$	uCD
		$2290\mathrm{s}$	$2293\mathrm{w}$	$z_1$	$_{ m  u}{ m CD}$
		$2375\mathrm{vw}$			
		$2390\mathrm{vw}$			
2295 vs. l	b 2294 s, b				$v_s PH_2, v_{as} PH_2$

a R = Ring.

totalsymmetrische Schwingungsform mit Ringpulsationscharakter die höchste Raman-Intensität aufweisen sollte. Ähnlich wie bei den perphenylierten Polysilanen<sup>18,19</sup> ist eine kopplungsbedingte Erhöhung der PP-Valenzschwingungen zu erwarten, die für Fünf- und Sechsring durchaus unterschiedlich sein kann. Normalerweise sollte man bei gleicher Substitution für den Sechsring eine tiefere Pulsationsschwingung erwarten, wie es auch beim  $\mathrm{Si}_6\mathrm{H}_{12}$  im Vergleich zu  $\mathrm{Si}_5\mathrm{H}_{10}^{20,21}$  beobachtet wurde. Merkwürdigerweise stellt man aber beim  $(\mathrm{Si}Ph_2)_5$  und  $(\mathrm{Si}Ph_2)_6$  eine Umkehrung fest, die durch die veränderte Molekülgeometrie nicht erklärbar ist.

Phenylierte Phosphorverbindungen zeigen nach unseren Erfahrungen ähnliche Frequenzbilder wie die entsprechenden Siliciumverbindungen. Als Phosphor-Ringpulsationsschwingungen von  $(PPh)_5$  und  $(PPh)_6$  werden somit die starken Raman-Linien bei 484 bzw. 500 cm<sup>-1</sup> angesehen. Ihre Isotopenverschiebung ist der Schwingungsform entsprechend relativ groß. Die entsprechenden Frequenzen der deuterierten Ringe liegen bei  $469 \, \mathrm{cm}^{-1}$  für  $P_5(C_6D_5)_5$  und  $483 \, \mathrm{cm}^{-1}$  für  $P_6(C_6D_5)_6$ .

Bei den sechsgliedrigen Ringen sollte sich die  $D_{3d}$ -Symmetrie des Ringgerüstes im Auftreten einer weiteren Raman-aktiven PP-Valenzschwingung äußern ( $\nu_{as}$ P-P der Rasse  $E_g$ ). Den entsprechenden Übergängen können die Linien bei 511 cm<sup>-1</sup> (H-Verbindung) bzw.  $502 \, \mathrm{cm}^{-1}$  (D-Verbindung) zugeordnet werden. Die intensiven IR-Absorptionen der Ringe bei 514 bzw.  $488 \, \mathrm{cm}^{-1}$  (H/D-Verbindung) sind jedoch nicht mit diesen Raman-Linien zu korrelieren, sondern dürften auf y-Schwingungen zurückgehen. Die verbleibende PP-Valenzschwingung der Rasse  $E_u$  wird dadurch verdeckt. Für die total-symmetrische Komponente von t kommen die starken Raman-Linien bei  $216 \, \mathrm{cm}^{-1}$  [ $P_6(C_6H_5)_6$ ] und  $205 \, \mathrm{cm}^{-1}$  [ $P_6(C_6D_5)_6$ ] in Frage.

Ihre tiefe Lage kann durch die hohe Symmetrie des  $P_6$ -Gerüstes erklärt werden (in  $Si_6Ph_{12}$ ,  $Si_5Ph_{10}$  und  $Si_4Ph_8$  findet man t bei 162, 162 bzw.184 cm<sup>8</sup>, Normalkoordinatenanalysen bestätigen diese Zuordnung.

Auf die PP-Valenzschwingungen folgen zum längerwelligen Spektralbereich hin die teilweise verkoppelten y- und t'-Schwingungen, die naturgemäß in mehreren Komponenten auftreten können. Die verdrillte Anordnung der Phenylgruppen führt hier zum Auftreten von IR/Ra-Koinzidenzen. So dürften die Raman-Linien des  $P_6Ph_6$  bei 437 und 384 cm<sup>-1</sup> mit IR-Banden bei 428 und 397 cm<sup>-1</sup> zu korrelieren sein. Ähnliches gilt für  $P_6(C_6D_5)_6$  (Ra: 410, 393 cm<sup>-1</sup>, IR: 405, 388 cm<sup>-1</sup>). Beim deuterierten Ring machen sich zudem Intensitätsänderungen bemerkbar.

Auch die niedrige Symmetrie der fünfgliedrigen Ringe äußert sich überwiegend im Bereich der y- und t'-Schwingungen. Als charakteristisch ist die große Zahl der beobachteten IR-Banden anzusehen, wodurch zwar eine sichere Unterscheidung von Fünf- und Sechsring mit Hilfe der IR-Spektroskopie ermöglicht wird, Bandenzuordnungen aber nur sehr summarisch vorgenommen werden können.

Neben  $P_5Ph_5$  und  $P_6Ph_6$  untersuchten wir auch das in der Literatur als "D" bezeichnete Phenyl-Polyphosphan (Schmp. = 280 °C), dessen Struktur z. Z. noch unbekannt ist.

Die Schwingungsspektren von "D"- und "perdeutero-D" sind erstaunlich linienarm. Insbesondere die geringe Anzahl von Banden im Gebiet der y- und t-Schwingungen läßt die Vermutung zu, daß es sich um eine eher symmetrische Struktur mit einer kleinen Anzahl von PPh-Einheiten im Molekül handelt. (Zu einer ähnlichen Annahme auf Grund von Debye—Scherrer-Aufnahmen gelangt auch  $Maier^{15}$ .) Die mehrfach in der Literatur geäußerte Ansicht, es handle sich bei "D" um eine polymere Substanz, entspricht nicht den Schwingungsspektren. Die Spektren deuten allerdings nicht auf eine Phosphor-Vierringstruktur hin, da die Ringpulsationsschwingung in diesem Fall höher als im Sechsring liegen sollte (wie man u.a. aus einem Vergleich mit den

entsprechenden Siliciumringen entnehmen kann). Die stärksten Raman-Linien von "D"- und "perdeutero-D" entsprechen nicht dieser Erwartung, sie liegen ähnlich wie in den Fünfringen (477 und 461 cm $^{-1}$ ), die Isotopenverschiebung ist nahezu identisch.

Abschließend sei festgestellt, daß die Phenylgruppe (ähnlich wie in der Siliciumchemie) auch für die Chemie des Phosphors einen wichtigen Substituenten darstellt. Erschwerend für die Anwendung der Schwingungsspektroskopie auf präparative Problemstellungen oder Fragen der Molekülstruktur ist aber die Tatsache, daß die Spektren phenylierter Phosphorverbindungen durch Kopplungseffekte geprägt werden, die vielfach zur Verschiebung anderer Molekülschwingungen führen. Der Ersatz mit Perdeuterophenylgruppen kann zur wenigstens teilweisen Aufklärung dieser Kopplungsbeziehungen herangezogen werden und liefert einen nicht unwichtigen Beitrag zum Verständnis des Schwingungsverhaltens von Phenylphosphanen. Dieser kann für spezielle Zuordnungsprobleme sowie für die Korrelation Schwingungsspektrum-Molekülstruktur von Vorteil sein.

#### **Experimenteller Teil**

Die Verbindungen  $(C_6D_5)_nPCl_{3-n}$  (n=1,2) wurden aus  $PCl_3$  und  $C_6D_6$  in Gegenwart von AlCl $_3$  hergestellt.  $P(C_6D_5)_3$  wurde nach  $Dodonow^{22}$  aus  $PCl_3$  und  $C_6D_5Br$  über eine Grignard-Reaktion synthetisiert. Die Perdeuterophenylphosphane  $(C_6D_5)_nPH_{3-n}$  (n=1,2) wurden durch Hydrierung der entsprechenden Chlorverbindungen mit LiAlH $_4$  bei tiefen Temperaturen gewonnen.

Die Darstellung der Polyphosphane erfolgte aus  $C_6D_5PCl_2$  und  $C_6D_5PH_2$  gemäß den in der Literatur angegebenen Vorschriften.

Die Reinigung der Phosphorverbindungen erfolgte durch Vakuumdestillation, Sublimation und Umkristallisation, die Reinheit wurde mittels Schmelzpunkt, Brechungsindex, NMR-, Raman- und IR-Spektroskopie überprüft.

Zur Aufnahme der IR- und Raman-Spektren dienten uns ein Perkin-Elmer-325-IR-Spektrometer sowie ein Spex-Ramalog mit einem 50 mW He—Ne— Gas-Laser als Lichtquelle.

#### Schwingungsspektren (cm<sup>-1</sup>)

 $(C_6D_5)_2\mathrm{PCl}\colon \mathrm{IR}\colon 267\,\mathrm{w},\ 340\,\mathrm{m},\ 380\,\mathrm{w},\ 415\,\mathrm{vs},\ 453\,\mathrm{vs},\ 477\,\mathrm{vs},\ 537\,\mathrm{vs},\ 558\,\mathrm{m},\ 588\,\mathrm{vs},\ 625\,\mathrm{m},\ 655\,\mathrm{vs},\ 662\,\mathrm{vs},\ 695\,\mathrm{m},\ 750\,\mathrm{m},\ 788\,\mathrm{w},\ 828\,\mathrm{vs},\ b,\ 865\,\mathrm{w},\ 943\,\mathrm{w},\ 952\,\mathrm{vs},\ 965\,\mathrm{w},\ 1024\,\mathrm{m},\ 1040\,\mathrm{s},\ 1068\,\mathrm{w},\ 1077\,\mathrm{w},\ 1118\,\mathrm{vw},\ 1167\,\mathrm{vw},\ 1180\,\mathrm{vw},\ 1180\,\mathrm{vw},\ 1195\,\mathrm{vw},\ 1235\,\mathrm{w},\ 1271\,\mathrm{m},\ 1303\,\mathrm{vs},\ 1310\,\mathrm{sh},\ 1340\,\mathrm{m},\ 1370\,\mathrm{w},\ 1391\,\mathrm{w},\ 1411\,\mathrm{w},\ 1445\,\mathrm{w},\ 1530\,\mathrm{m},\ 1547\,\mathrm{s},\ 1573\,\mathrm{m},\ 1612\,\mathrm{m},\ 1643\,\mathrm{vw},\ 1692\,\mathrm{vw},\ 1860\,\mathrm{vw},\ 2085\,\mathrm{vw},\ 2270\,\mathrm{vs},\ 2290\,\mathrm{vs},\ 2335\,\mathrm{vw},\ 2370\,\mathrm{vw}.$ 

Raman: 183 w, 216 m, 247 m,p, 271 vs,p, 341 vvw, 359 vvw, 412 m, p,  $489 \, \text{s}$ , p,  $543 \, \text{w}$ ,  $559 \, \text{vw}$ ,  $593 \, \text{m}$ ,  $633 \, \text{w}$ ,  $661 \, \text{vs}$ , p,  $753 \, \text{w}$ ,  $835 \, \text{m}$ ,  $842 \, \text{m}$ ,  $871 \, \text{m}$ ,  $955 \, \text{vs}$ , p,  $1043 \, \text{s}$ , p,  $1313 \, \text{vvw}$ ,  $1531 \, \text{vw}$ ,  $1551 \, \text{m}$ ,  $2277 \, \text{w}$ , sh,  $2292 \, \text{m}$ .

 $(C_6D_5)_2$ PH: IR: 273 w, 340 vvw, 370 vvw, 395 sh, 405 s, 455 vs, 465 vs, 485 vs, 540 vs, 560 sh, 588 w, 595 w, 615 m, 625 sh, 660 m, 680 m, 733 m, 750 w, 795 s,

820 s, 833 vs, 868 w, 888 vs, 935 vs, 953 m, 1030 m, 1043 m, 1053 m, 1070 vs, 1195 vs, 1270 m, 1305 vs, 1323 w, 1340 m, 1347 m, 1378 vw, 1393 vw, 1410 vvw, 1450 w, 1532 m, 1550 s, 1610 w, 1640 w, 1870 vvw, 2270 vs, 2310 vs, 2390 w.

Raman:  $160 \,\mathrm{m}$ ,  $183 \,\mathrm{m}$ ,  $237 \,\mathrm{s}$ ,  $369 \,\mathrm{m}$ , p,  $410 \,\mathrm{w}$ ,  $455 \,\mathrm{vvw}$ ,  $475 \,\mathrm{vvw}$ ,  $545 \,\mathrm{w}$ ,  $594 \,\mathrm{m}$ ,  $637 \,\mathrm{w}$ ,  $661 \,\mathrm{vs}$ , p,  $696 \,\mathrm{vw}$ ,  $739 \,\mathrm{m}$ , p,  $800 \,\mathrm{s}$ , p,  $841 \,\mathrm{s}$ ,  $875 \,\mathrm{s}$ ,  $893 \,\mathrm{w}$ ,  $961 \,\mathrm{vs}$ , p,  $1053 \,\mathrm{s}$ , p,  $1194 \,\mathrm{vw}$ ,  $1271 \,\mathrm{vvw}$ ,  $1312 \,\mathrm{vvw}$ ,  $1555 \,\mathrm{m}$ ,  $1578 \,\mathrm{sh}$ ,  $2271 \,\mathrm{m}$ ,  $2288 \,\mathrm{m}$ .

 $(C_6\overline{D}_5)_3P\colon IR(Nujol)\colon 347\,\text{w},\ 381\,\text{w},\ 400\,\text{w},\ 405\,\text{w},\ 453\,\text{vs},\ 465\,\text{vs},\ 510\,\text{vvw}.$   $518\,\text{vvw},\ 539\,\text{vs},\ 546\,\text{vs},\ 560\,\text{vw},\ 565\,\text{vw},\ 591\,\text{m},\ 598\,\text{vw},\ 629\,\text{m},\ 635\,\text{w},\ 650\,\text{vw},$   $662\,\text{s},\ 668\,\text{m},\ 720\,\text{w},\ 749\,\text{m},\ 754\,\text{m},\ 760\,\text{m},\ 791\,\text{vw},\ 821\,\text{vs},\ 830\,\text{vs},\ 838\,\text{vs},\ 842\,\text{m},$   $865\,\text{w},\ 953\,\text{vs},\ 1007\,\text{vw},\ 1023\,\text{m},\ 1040\,\text{s},\ 1203\,\text{vw},\ 1270\,\text{m},\ 1303\,\text{vs},\ 1339\,\text{s},$   $1528\,\text{vw},\ 1545\,\text{m},\ 1575\,\text{w},\ 1610\,\text{w},\ 1643\,\text{vw},\ 2250\,\text{sh},\ 2270\,\text{s},\ 2280\,\text{sh}.$ 

Raman: 72 w, 177 m, 187 m, 200 s, 239 s, 259 m, 351 vw, 385 w, 408 w, 460 m, 473 sh, 550 vw, 595 m, 637 w, 655 m, 668 m, 741 w, 759 w, 843 m, 877 m, 961 vs, 1012 vw, 1046 vs, 1279 w, 1312 w, 1347 vw, 1557 m, 2273 m, 2287 s.

 $(C_6H_5)_5P_5\colon$  IR(Nujol):  $258\,m,\ 277\,m,\ 303\,m,\ 373\,m,\ 391\,s,\ 405\,m,\ 414\,s,$   $426\,m,\ 448\,s,\ 462\,m,\ 473\,s,\ 485\,s,\ 494\,s,\ 513\,m,\ 618\,w,\ 685\,vs,\ 693\,vs,\ 733\,vs,$   $740\,vs,\ 748\,s,\ 832\,w,\ 842\,w,\ 848\,w,\ 905\,m,\ 907\,m,\ sh,\ 977\,vw,\ 985\,vw,\ 996\,s,\ 1022\,s,$   $1077\,m,\ sh,\ 1084\,m,\ 1160\,m,\ 1180\,m,\ sh,\ 1185\,m.$ 

 $Raman: 150 \, s, \, 178 \, m, \, 207 \, s, \, 266 \, vw, \, 279 \, m, \, 371 \, w, \, 424 \, m, \, 445 \, s, \, 484 \, m, \, 510 \, w, \, 615 \, m, \, 683 \, m, \, 689 \, m, \, 740 \, w, \, 957 \, vw, \, 996 \, vs, \, 1028 \, s, \, 1074 \, sh, \, 1089 \, s, \, 1159 \, w, \, 1189 \, vw.$ 

 $(C_6D_5)_5P_5\colon$  IR(Nujol): 268 w, 274 w, 294 m, 344 w, 365 w, 378 vs, 390 vs, 400 vs, 412 m, 417 m, 425 vs, 444 vs, 465 vs, 474 m, 485 w, 499 m, 535 vs, 540 vs, 543 vs, 562 w, 592 m, 600 w, 627 m, 630 w, 650 w, 655 m, 660 w, 747 m, 749 m, 788 w, 815 m, 827 vs, 833 vs, 840 s, 855 vw, 872 s, 955 vs, 1026 m, 1031 w, 1165 vw.

Raman:  $64 \,\mathrm{m}$ ,  $90 \,\mathrm{m}$ ,  $139 \,\mathrm{m}$ ,  $171 \,\mathrm{w}$ ,  $200 \,\mathrm{vs}$ ,  $218 \,\mathrm{m}$ ,  $\mathrm{sh}$ ,  $253 \,\mathrm{vw}$ ,  $273 \,\mathrm{m}$ ,  $365 \,\mathrm{m}$ ,  $393 \,\mathrm{w}$ ,  $414 \,\mathrm{m}$ ,  $\mathrm{sh}$ ,  $430 \,\mathrm{s}$ ,  $469 \,\mathrm{s}$ ,  $502 \,\mathrm{w}$ ,  $547 \,\mathrm{w}$ ,  $596 \,\mathrm{m}$ ,  $631 \,\mathrm{w}$ ,  $661 \,\mathrm{m}$ ,  $753 \,\mathrm{w}$ ,  $845 \,\mathrm{m}$ ,  $876 \,\mathrm{m}$ ,  $959 \,\mathrm{vs}$ ,  $1010 \,\mathrm{w}$ ,  $1033 \,\mathrm{s}$ ,  $1094 \,\mathrm{vw}$ ,  $1177 \,\mathrm{w}$ .

 $(C_6H_6)_6P_6\colon IR(Nujol)\colon 397\, s,\ 403\, s,\ 428\, s,\ 446\, vs,\ 475\, vw,\ 514\, vs,\ 618\, vw,\ 684\, vs,\ 690\, vs,\ 725\, w,\ sh,\ 744\, vs,\ 841\, m,\ 912\, vw,\ 942\, vw,\ 972\, vw,\ 998\, m,\ 1022\, m,\ 1064\, m,\ 1088\, m,\ 1155\, w,\ 1175\, m.$ 

Raman: 193 s, 216 vs, 262 w, 285 m, 330 vw, 394 m, 425 m, 437 s, 500 s, 511 s, 618 m, 691 m, 740 w, 918 vw, 1000 vs, 1029 s, 1081 m, 1096 m, 1159 w, 1185 w.

 $(C_6D_5)_6P_6$ : IR(Nujol): 270 m, 347 m, 388 vs, 405 vs, 418 vs, 488 vs, 558 w, 588 w, 629 w, 650 w, 670 vs, 680 vs, 716 vw, 728 vw, 765 vw, 816 s, 829 vs, 861 m, 951 s, 965 vw, 995 vw, 1021 m, 1032 m.

 $Raman: 78 \, \mathrm{s}, 97 \, \mathrm{s}, 118 \, \mathrm{vs}, 180 \, \mathrm{w}, 205 \, \mathrm{m}, 277 \, \mathrm{w}, 310 \, \mathrm{vw}, 347 \, \mathrm{vw}, 393 \, \mathrm{w}, 410 \, \mathrm{m}, 483 \, \mathrm{s}, 502 \, \mathrm{m}, 545 \, \mathrm{w}, 593 \, \mathrm{w}, 630 \, \mathrm{w}, 659 \, \mathrm{w}, 753 \, \mathrm{w}, 839 \, \mathrm{w}, 873 \, \mathrm{w}, 957 \, \mathrm{s}, 994 \, \mathrm{vvw}, 1008 \, \mathrm{w}, 1031 \, \mathrm{m}, 1051 \, \mathrm{w}, 1183 \, \mathrm{vw}.$ 

,,D": IR(Nujol): 248 w, 298 vw, 377 m, 394 w, 408 m, 428 m, 445 w, sh, 473 m, 487 vs, 525 w, 687 vs, 735 vs, 745 s, 844 w, 910 w, 962 m, 996 m, 1023 m, 1082 m, 1155 w, 1178 m, 1197 vvw.

<code>Raman: 66 vs, 87 vw, 97 vw, 113 vw, 132 w, 153 m, 211 vw, 224 w, 261 w, 368 s, 448 s, 477 s, 506 m, 614 w, 685 w, 997 s, 1024 w, 1082 m, 1155 w.</code>

,,deutero-D": IR(Nujol): 346 m, 365 m, 390 vs, 416 s, 441 vs, 478 vw, 538 vs, 542 vs, 549 s, 565 w, 590 vw, 600 vw, 625 m, 658 s, 665 w, 678 m, 725 m, b, 786 m, 824 vs, 833 vs, 840 s, 864 m, 872 m, 952 s, 1022 m, 1037 m, 1168 w.

<code>Raman: 66 vs, 106 w, 135 w, 151 m, 203 vw, 218 m, 259 w, 369 s, 394 vw, 408 vw, 426 m, 461 s, 508 m, 543 vw, 550 vw, 593 vw, 663 w, 752 vw, 841 vw, 961 s, 1031 m, sh, 1041 m.</code>

#### Dank

Die Autoren danken dem Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung, Wien, für die Unterstützung im Rahmen des Forschungsprojekts Nr. 2611.

#### Literatur

- <sup>1</sup> R. L. Amster und N. B. Colthup, Spectrochim. Acta 19, 1849 (1963).
- <sup>2</sup> A. N. Rodionow, Russ. Chem. Rev. **42**, 998 (1973).
- <sup>3</sup> H. Schindlbauer und H. Stenzenberger, Spectrochim. Acta 26 A, 1707 (1970).
- <sup>4</sup> H. Stenzenberger und H. Schindlbauer, Spectrochim. Acta 26 A, 1713 (1970).
- <sup>5</sup> J. Goubeau und G. Wenzel, Z. Physik. Chem. **45**, 31 (1965).
- <sup>6</sup> J. Goubeau, R. Baumgärtner, W. Koch und U. Müller, Z. anorg. allg. Chem. 337, 174 (1965).
- <sup>7</sup> J. Goubeau und D. Langhardt, Z. anorg. allg. Chem. **338**, 163 (1965).
- <sup>8</sup> F. Höfler, Mh. Chem. **107**, 411 (1970).
- <sup>9</sup> F. Höfler, Mh. Chem. **107**, 705 (1976).
- <sup>10</sup> E. Lindner, H. D. Ebert und A. Haag, Chem. Ber. 103, 1872 (1970).
- <sup>11</sup> D. H. Whiffen, J. Chem. Soc. **1956**, 1350.
- <sup>12</sup> H. J. Becher und F. Höfler, Spectrochim. Acta **25 A**, 1703 (1969).
- <sup>13</sup> J. J. Daly, J. Chem. Soc. **1964**, 6147.
- <sup>14</sup> O. M. Nefedow, Angew. Chem. **78**, 1039 (1966).
- <sup>15</sup> L. Maier, Fortschr. Chem. Forschung 8, 1 (1967).
- <sup>16</sup> Wm. Henderson, M. Epstein und S. Seichter, J. Amer. Chem. Soc. 85, 2462 (1963).
- <sup>17</sup> R. L. Amster, Wm. Henderson und N. Colthup, Canad. J. Chem. **42**, 2577 (1964).
- <sup>18</sup> F. Höfler, Mh. Chem. **107**, 893 (1976).
- <sup>19</sup> E. Hengge und F. Lunzer, J. Chem. Res. (S), 1977, 109; (M) 1346.
- <sup>20</sup> F. Höfler, G. Bauer und E. Hengge, Spectrochim. Acta 32 A, 1435 (1976).
- 21 K. Hassler, E. Hengge und D. Kovar, Spectrochim. Acta, im Druck.
- <sup>22</sup> J. Dodonow und H. Medox, Ber. dtsch. chem. Ges. **61**, 907 (1928).